

Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Мень М.А.
127994, Москва, ул. Садовая - Самотечная,
д. 10/23, стр. 1.

От Председателя Добрянской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда и Вооруженных сил и правоохранительных органов Трёмбанчук Нинель Филипповны
Адрес: 618740, Пермский край, г. Добрянка,
ул. пер. Строителей, д. 1, кв.6.
e-mail: sovet.veteranov.86@mail.ru

г. Добрянка

14.10.2015г.

Уважаемый Михаил Александрович!

Хочу обратить Ваше внимание на строительство жилья для детей – сирот в Пермском крае. Я проработала главным архитектором города Добрянка и Добрянского района Пермского края более 20 лет и очень хорошо представляю, как нужно строить.

В настоящее время (с января 2015 г.) на территории г. Добрянка Пермского края по адресу: Пермский край, г. Добрянка, улица Герцена, 40а началась реконструкция главного корпуса районной больницы (которое было запроектировано в 1979 году) по переустройству объекта незавершенного строительства больницы в жилье для детей – сирот. Новые дома для детей – сирот строятся по краевой программе «Время строить».

Данный объект простоял более 20 лет без консервации — строительство было прекращено еще в 1993 г.

В 2011 году Компания ООО «Дитранс-Строй», аффилированная депутату заксобрания Виктору Плюснину, приобрела у городских властей Добрянки недостроенное здание больницы за 100 тыс. рублей. Площадь 7-этажного здания составляет более 18 тыс. кв. м. Первоначальная стоимость здания составляла 47 млн. руб. (Из материалов статьи «Компания депутата заксобрания Виктора Плюснина намерена реконструировать второй недострой в Добрянке» Газета «Коммерсантъ» от 06.04.2011 г.)

После публикации в Добрянской независимой газете «Зори ПЛЮС» от 05.02.2015г. статьи «В Добрянке достроят дом, в котором будут жить 160 детей-сирот» Совет ветеранов Добрянского муниципального района обратился к экспертам с просьбой проанализировать технический отчет «Обследование технического состояния строительных конструкций строения по адресу: Пермский край, г. Добрянка, улица Герцена, 40а», выполненный ООО «Аудитпроектстрой» в 2013 г.

По итогам анализа технического отчета ООО «Аудитпроектстрой», эксперты сделали следующие выводы:

1. В предоставленном отчете не содержится программы проведения работ по обследованию, и соответственно не указаны: перечень обследуемых строительных конструкций; места и методы инструментальных измерений и испытаний; перечень необходимых поверочных расчетов.

2. В предоставленном отчете количество и расположение вскрытий строительных конструкций не соответствует требованиям ГОСТ 53778-2010 «Здания и сооружения».

Правила обследования и мониторинга технического состояния». Результаты вскрытий несущих строительных конструкций не могут считаться достоверными. Соответствие конструкций здания проектной документации установлено по геометрическим параметрам и маркировке без проведения достаточного количества контрольных вскрытий.

3. Поверочные расчеты несущих строительных конструкций фактически не выполнены, вместо них выполнен анализ их несущей способности без учета наличия дефектов и повреждений. Из отчета не ясна величина фактически действующих нагрузок – отсутствует сбор нагрузок. Вывод о том, что фактически действующие нагрузки не превышают проектных и допускаемых по серии значений является безосновательным.

4. Назначение категории технического состояния конструкции фундаментов не имеет соответствующего обоснования. Не выполнен поверочный расчет основания фундаментов.

5. Категории технического состояния перекрытий, узлов сопряжения колонн и ригелей не соответствуют выводам, сделанным в отчете.

6. При назначении категории технического состояния стенового ограждения не учтено наличие отклонений. По результатам замеров зафиксировано отклонение стен от вертикали в осях 10/119, 18/107 на величину 92 мм., что превышает предельно допустимое значение, устанавливаемое СП70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции» - 50 мм.

7. При разработке рекомендаций по обеспечению нормальной эксплуатации не учтено превышение величин отклонений ограждающих конструкций своих предельно допустимых значений установленных СП70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции». Таким образом, нормальные условия эксплуатации не обеспечены и, следовательно, не соблюдены требования механической безопасности и безопасности для пользователей зданием согласно ст.6 ФЗ-384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Отсутствуют рекомендации по восстановлению первоначального сечения металлических элементов, сварных швов в узлах каркаса, антикоррозийной защите металлических элементов. Отсутствуют мероприятия по контролю неизменяемости геометрических параметров здания после выполнения рекомендаций связанных с повышением его жесткости.

8. В рекомендациях по ремонту приведенных в разделе 5 и приложении К отчета не приведен состав ремонтных работ и технология их выполнения, отсутствует перечень рекомендуемых материалов и элементов. Отсутствуют рекомендации по безопасному ведению работ с учетом превышения величин отклонений ограждающих конструкций своих предельно допустимых значений. Отсутствуют рекомендации по ведению мониторинга.

9. Форма заключения по обследованию технического состояния не соответствует приложению В ГОСТ 53778-2010 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния». Отсутствует паспорт здания – приложение Д ГОСТ 53778-2010.

Работы по обследованию здания проведены без учета существенных требований ГОСТ 53778-2010, а именно при проведении обследования недостаточное внимание уделено наиболее ответственным конструкциям, не выполнены поверочные расчеты, несущая способность элементов определены по серии без учета фактических дефектов и повреждений.

Проведенных работ недостаточно для объективной оценки технического состояния здания в целом и принятия решения о возможности возобновления его строительства и изменения функционального назначения.

Иными словами, технический отчет, на основании которого осуществлена выдача положительного заключения негосударственной экспертизы не является правильным и достоверным.

То есть, Застройщик – ООО «Жилой комплекс «Сосновый бор» и ООО «Технология» ввели в заблуждение администрацию Добрянского городского поселения, предоставив недостоверные материалы по реконструкции «недостроя» под жилой дом, для получения разрешения на строительство.

«Компании-застройщики для Добрянки не посторонние. Среди их учредителей – члены семьи Виктора Плюснина, депутата Законодательного собрания Пермского края председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, работающего на постоянной профессиональной основе, члена президиума регионального отделения ВВП «Единая Россия» Пермского края, члена постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции в Пермском крае. (Добрянская независимая газета «Зори ПЛЮС» от 05.02.2015г.)

На основании указанного незаконного технического отчета 27.11.2014 г. ООО «ЖК «Сосновый бор» и ООО «Технология» неправомерно получили разрешение на строительство объекта капитального строительства «7-этажный многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями общественного назначения, расположенного по адресу: Пермский край, г. Добрянка, улица Герцена, 40а».

Таким образом, строительство 7-этажного многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными помещениями общественного назначения, расположенного по адресу: Пермский край, г. Добрянка, улица Герцена, 40а уже само по себе незаконно и представляет собой потенциальную опасность для неопределенного круга лиц, а в особенности представляет собой опасность для жизни и здоровья граждан, в дальнейшем проживающих в многоквартирном доме.

Сегодня на примере трагедий в Перми и Омске очевидна тяжесть последствий нарушений при проектировании и реконструкции объектов капитального строительства.

Прошу Вас вмешаться и защитить детей – сирот.

Председатель



Н.Ф. Трембанчук