



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об обеспечении иска

г. Екатеринбург
25 марта 2016 года

Дело №А60-2711/2016

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Л.А.Бирюковой, рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью "ГудРент" об обеспечении иска Общества с ограниченной ответственностью "ГудРент" (ИНН 6671389562, ОГРН 1126671003557) к Закрытому акционерному обществу "АСК-ОТЕЛЬ" (ИНН 6670027633, ОГРН 1036603510790), Обществу с ограниченной ответственностью «МФК» (ИНН 6670027633, ОГРН 1036603510790), о признании сделки недействительной.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "ГудРент" (истец) обратилось в суд с иском к Закрытому акционерному обществу "АСК-ОТЕЛЬ", Обществу с ограниченной ответственностью «МФК» о признании сделки купли-продажи недействительной в отношении объекта незавершенного строительства, степень готовности 5%, площадью 107 972 кв.м., адрес расположения: г. Екатеринбург, в границах улиц Красноармейская — Малышева, кадастровый (условный) номер 66:41:06901003:21; а также соглашений о передаче прав и обязанностей арендатора по договору аренды земельных участков с кадастровым номером 66:41:0601003:14 площадью 6 246 кв.м, с кадастровым номером 66:41:0601003:20 площадью 837 кв.м; применении последствий недействительности сделок.

Определением от 03.02.2016г. года в порядке, установленном статьями 127, 133, 135, 136 АПК РФ, арбитражным судом указанное заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

Одновременно с подачей искового заявления от Общества с ограниченной ответственностью "ГудРент" поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета на совершение любых сделок, в том числе обременение, отчуждение (купля-продажа, мена, дарение и иные сделки) на: объект незавершенного строительства, степень готовности 5%,

площадью 107 972 кв.м., адрес расположения: г. Екатеринбург, в границах улиц Красноармейская — Малышева, кадастровый (условный) номер 66:41:06901003:21; земельный участок с кадастровым номером 66:41:0601003:14 площадью 6 246 кв.м.; земельный участок с кадастровым номером 66:41:0601003:20 площадью 837 кв.м.

Определением от 03.02.2016 г. в принятии обеспечительных мер отказано.

24.03.2016 г. Общество с ограниченной ответственностью "ГудРент" обратилось в суд с повторным заявлением об обеспечении иска в виде запрета на совершение любых сделок, в том числе обременение, отчуждение (купля-продажа, мена, дарение и иные сделки) на: объект незавершенного строительства, степень готовности 5%, площадью 107 972 кв.м., адрес расположения: г. Екатеринбург, в границах улиц Красноармейская — Малышева, кадастровый (условный) номер 66:41:06901003:21; земельный участок с кадастровым номером 66:41:0601003:14 площадью 6 246 кв.м.; земельный участок с кадастровым номером 66:41:0601003:20 площадью 837 кв.м.

В обоснование указанного ходатайства истец ссылается на вступившее в законную силу решение делу А60-38067/2015 г., которым с ЗАО «АСК-Отель» в пользу ООО «ГудРент» взыскан основной долг в размере 204 616 076 рублей.

Заявитель указал, что ЗАО «АСК-Отель» отчуждено все имущество, на которое могло быть обращено взыскание и полагает, что имеет место злоупотребление ЗАО «АСК-Отель» правом (намеренное уклонение от погашения кредиторской задолженности), просит признать недействительными сделки на основании ст. 10,168 ГК РФ. Заявитель указал, что объекты оспариваемых сделок (объект незавершенного строительства и права аренды на земельные участки) отчуждены ЗАО «АСК-Отель» 09.12.2015 г., т.е. после вынесения судебного акта о взыскании задолженности (27.11.2015) и при наличии нескольких заявлений об обеспечении иска по делу № А60-38067/2015; кроме того, заявитель ссылается на то обстоятельство, что приобретатель должен был знать о том, что в отношении имущества имеется спор.

Заявитель полагает, что данные действия ЗАО «АСК-Отель» свидетельствуют о намеренном уменьшении объема имущества должника. В доказательство того, что объект незавершенного строительства являлся единственным ликвидным и дорогостоящим активом ЗАО «АСК-Отель» заявитель представил справки, данные ЗАО «АСК-Отель» в рамках рассмотрения дела А60-3637/2015 в Арбитражном суде Свердловской области, в которых само общество подтверждает, что иных основных средств у общества нет, справку судебного пристава-исполнителя об отсутствии у ЗАО «АСК-Отель» имущества, на которое может быть обращено взыскание по исполнительному производству. Заявитель также ссылается на арбитражное дело №А60-5334/2016, в рамках которого рассматривается заявление о признании ЗАО «АСК-Отель» несостоятельным (банкротом).

Рассмотрев указанное ходатайство, суд полагает возможным принять обеспечительные меры по иску ООО "ГудРент" по следующим основаниям.

Статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено принятие арбитражным судом по заявлению лица, участвующего в деле, срочных временных мер, направленных на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с ч. 2 ст. 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать свое обращение, указать обеспечительную меру, которую он просит принять, а также представить доказательства, подтверждающие, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

При этом обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Указанная заявителем мера по обеспечению иска соразмерна заявленному требованию, является необходимой и достаточной для обеспечения исполнения судебного акта в случае удовлетворения иска о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности, обеспечивает сохранение существующего положения сторон (status quo).

Судом также учтено, что сведения о перечислении приобретателем - Обществом с ограниченной ответственностью «МФК» (ответчик, сторона по сделке с ЗАО «АСК-ОТЕЛЬ») денежных средств в какой-либо сумме в оплату спорного имущества отсутствуют, права на спорное имущество зарегистрированы за ООО «МФК». Также судом учтено, что в рамках дела №А60-5354/2016 принято к производству заявление Закрытого акционерного общества "АСК-ОТЕЛЬ" о признании его несостоятельным (банкротом). Взысканная денежная сумма в рамках дела А60-38067/2015 г. с ЗАО «АСК-ОТЕЛЬ» в пользу ООО «ГудРент» в размере 204 616 076 рублей является существенной.

Таким образом, с учетом перечисленных обстоятельств заявление об обеспечении иска подлежит удовлетворению судом в порядке ст. ст. 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 90, 91, 93, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Общества с ограниченной ответственностью "ГудРент" об обеспечении иска удовлетворить.

2. Запретить Обществу с ограниченной ответственностью «МФК» совершать любые сделки, в том числе обременение, отчуждение (купля-

продажа, мена, дарение и иные сделки) на: объект незавершенного строительства, степень готовности 5%, площадью 107 972 кв.м., адрес расположения: г. Екатеринбург, в границах улиц Красноармейская — Малышева, кадастровый (условный) номер 66:41:06901003:21; земельный участок с кадастровым номером 66:41:0601003:14 площадью 6 246 кв.м.; земельный участок с кадастровым номером 66:41:0601003:20 площадью 837 кв.м.

3. Определение подлежит немедленному исполнению.

4. За неисполнение определения об обеспечении иска лицом, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, это лицо может быть подвергнуто судебному штрафу.

5. В случае удовлетворении иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

6. В случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

7. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

8. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

Л.А.Бирюкова